



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПРОКОФЬЕВА

Имя: СОФЬЯ

Отчество: АРТЕМОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Эссе (Философия)

Главной проблемой работы "Экзистенциализм - это гуманизм" является проблема свободы воли. Иначе говоря, М.-Ж. Сартр задается вопросом о том, предшествует ли существование или же, напротив, человек конструирует себя сам.

Автор начинает с рассмотрения человека как предмета, созданного с совершенно определенными параметрами, а равно объекта, для которого его существование предшествует существованию. Далее М.-Ж. Сартр отмечает, что если мы исходим из предположения существования бога, то мы самым верным в отношении человека: "индивид реализует какое-то понятие, содержащееся в божественном разуме".

Впрочем, М.-Ж. Сартр - ярчайший представитель именно атеистического экзистенциализма, а значит предположения существования бога для него неактуальны. В самом общем и доступном виде он изложил свои взгляды в эссе "Экзистенциализм - это гуманизм", на которой стоит остановиться подробнее. Эта работа - не что иное, как "атематический" экзистенциализм, попытка раскрыть его сущностное ядро. Главная идея работы такова: для человека существование предшествует сущности, если угодно, экзистенция предшествует сущности. Человек - это собственный проект, реализованный всю жизнь. Сущность человека может быть определена лишь тогда, когда окончательно прекращается существование. *l'être est ce qu'il se fait* этого уникального положения индивида заключается в абсолютной свободе, т.е. постоянной способности выбирать. Обратимся к примеру из этой же работы: к М.-Ж. Сартру пришел молодой человек и попросил помощи ему выбрать между военной службой и служить ее своей матерью. Сартр ответил ему, что ничем не сможет ему помочь, т.к. выбор - всегда индивидуальный акт; не просто слепое решение, но волеизъявление собственной человечности. Если человек отворачивается от выбора, то он перестает быть человеком и становится лишь функ-



ушей. В этом и заключается основная проблема не только этого эссе, но и всей философии М.-Ж. Сартра.

Нет сомнения, что Сартр был хорошо образован и знаком с мировой философией. Он родился в 1905 г., а умер в 1980 г., так что жил в одну эпоху с величайшими интеллектуалами XX века. Тем не менее, сейчас нас интересует то, кто и какими образом на него повлиял.

В первую очередь необходимо отметить эссе поэматическое о Тюрингии, где говорится всякая вещь, в т.ч. человек, имеет и осуществляет "идею" (эйдос). Сартр же спорит с этой идеей, т.е. она имеет человека свободной существом себя. Да-же можно увидеть влияние и гадявского философии. Патристия и схоластика не отрицают (во всяком случае, не всегда) свободу воли. Августин Аврелий, например, считал, что человек обладает свободой, которую он может реализовать через осуществление божьего. Теперь же стоит обратиться к теме очевидному влиянию. Идея о подлинном существовании (или хотя бы просто существовании) является "идея" походит на призыв воли и "возраста несвершимости" вернуть знание. И Кант сформулировал принцип автономии воли, т.е. по сути об-щественную свободу человека. Вполне вероятно, что не столько сам Сартр, сколько всего существование были близкими идеями И. Канта. Далее, к XIX в. материализма, в частности, марксизм радикально отверг идею "заданности" сущности: индивидуума скорее даже наличие свободы и имеет право на эту свободу. М.-Ж. Сартр, при-тем как оценивать личностный выбор в пользу существования, долгое время был марксистом. В рассуждениях о бытийности заметен даже след христианского существования С. Кьеркегора. Впрочем, сам Сартр скорее соглашался бы с тем, что "Бог умер", поскольку тогда бы знаком с идеей Ф. Ницше. Но все эти имена никак не отменяют того факта, что теория Сартра уникальна, а сам он - великий философ.

Перед тем как пробовать аргументировать собственную позицию стоит



отметить, что в боковой статье в сошланы в рецензии Сартра, а вот и не во всех актуальна.

Во-первых, стоит критически относиться к категоричному утверждению о первичности существования по отношению к сущности. Вероятно, некоторые (но далеко не все) писатели и комментаторы идеи экзистенциализма человека и "защиты" в нем от рождения. Как он будет и развиваться или относится к ним - другой вопрос, но некоторые особенности индивидуального пути предопределены. В итоге человек свободен, но его свободный выбор несколько ограничен. Звучит это, безусловно, парадоксально, потому что люди стремятся к этой двойственности. Мартин Иден - пример невероятного успеха усилий и работы над собой. Он достиг многого, потому что каждый день старательно приближал себя к своему идеалу, хотя его родственники и коллеги не понимали его выбора. Мартин хотел и мог стать писателем благодаря воле, т.е. акту свободы и последовательной ее реализации. Тем не менее, мы знаем, что Мартин с детства любил читать, отличался чувствительностью и эстетическим вкусом. Вероятно, он всегда был талантливее других; т.е. был "предрасположен" к писательству. Разве это не его сущность? Макс это и есть, но воля выбора - не только способность конструировать сущность, но и возможность бороться за реализацию своей сущности. Итак, высказывание "существование предшествует сущности" следует понимать не только о том, что человек может свободно распорядиться и своим существованием, и своей сущностью.

Во-вторых, акт выбора требует не только самого выбора, но и соответствующего осознания себя. В этом автор абсолютно прав - необходимо принять и вернуть себе свободу, "зафиксировать в мире" индивидуальный всеобщий предзаданный вариант. Примером "переживания" свободы является Антуан Робинетти, герой романа Сартра "Тяжело быть свободным". Он живет с осознанием ответственности за свое существование; презирающей его "тяжелота" есть нечто иное как осознание свободы. Вспомните еще одну в романе это есть Самуэль -



человек, читающий в библиотеке все книги по алфавиту. Большего о нем практически не сообщают, да и сказать в общем-то, можно. Самоуверенность бьит от свободы и от абсурдности мира, Романтин не осуждается в нем с любовью; и свободен только последний из них. Если человек одобряет свой выбор итманисвечи и тем более если отрицатель пераат ответственность за него, то такой человек и свободен. Акт воли требует признания всего человека, постоянства сомнений и рериссии. Иначе ни одно действие не будет в поисках смысле свободы.

Таким образом, человек действительно свободен, и сохранение этой свободы требует известного искусства. Вартр в этих отношении был прав, но никакое человеческое качество не стоит абсолютизировать, в т.ч. и свободу, ведь человек все-таки очень ограничен.

Задание 1

	Имитативная	Коммунистическая
Мир	Метафора	Тиребука
Распределение примеров	1, 2	3, 4

Задание 2

Фразы 1 и 2: (1) Бодрийер; (2) потребности

Фразы 3: (1) индустрия; (2) Корскайнер и Адорно



Задачи 3

Сценарий 1: А. нет; В. мажоритарная

Сценарий 2: С. Мидерланды D. пропорциональная

Сценарий 3: Е. Да F. мажоритарная

Сценарий 4: В. Израиль И. пропорциональная

Задачи 4

1. 4

2. 1

3. 5

4. 68

Задачи 5

1.

5. Забастовка

9. Трости

2. Специальность

6. Ипотечные

10. Квалификации

3. Перерыв

7. Свидетельство

4. Дискриминация

8. Увольнение



Задание 6

1. Т. Джефферсон. Изображение и ответ на «Бостонскому челленджу», которое стало предвестником войны за независимость. Т. Джефферсон отстаивал независимость Вирджинии от Метрополис, республиканцы!
2. Ф. Бэкон. Он вводит 3 пути познания: разум, труд и искусство. Современный человек идет путем разума, т.к. собирает тематический сбор данных с их анализом и полученными новыми выводами.
3. Т. Морэ. В качестве эксперимента он доказал, что человек способен жить в пещере чтобы доказать, что человеку не необходимы бытовые удобства.

